



Justitsministeriet
Att.: Christian Wiese Svanberg
Slotsholmsgade 10
1216 København K

16. juni 2011
9.13.51

Vedr.: Bemærkninger til klippekortordningen for dyretransporter

Med henvisning til skrivelse af 30. maj 2011, hvormed Dyrenes Beskyttelse gives mulighed for at komme med bemærkninger til klippekortordningen i forlængelse af den oprindelige høring af 2. juli 2009 (jf. j.nr. 2009-5430-0156) samt supplerende oplysninger modtaget fra Rigspolitiet, skal foreningen hermed bemærke som følger:

I. Overordnet er Dyrenes Beskyttelse tilfreds med indførelsen af klippekortordningen, der med det store antal registrerede forseelser klart har vist sin berettigelse.

II. Dyrenes Beskyttelse har en række specifikke bemærkninger til følgende forhold inkluderet i klippekortordningen:

a) Arealkrav (lastetæthed)

Der er alt for store spring i tabellerne i bilag 2 til Transportbekendtgørelsen¹, hvormed der skal være rigtig mange dyr, før der faktisk vurderes at være for mange om bord i henhold til lovgivningen. Det er Dyrenes Beskyttelses opfattelse, at der skal foretages såkaldt "*lineær interpolation*" mellem vægtrinene, samtidig med at der skal laves kortere afstand mellem to på hinanden følgende trin. Dels vil dette give umiddelbar logisk fornuft, dels vil det afspejle det forhold, at tildeling af areal i relation til kropsvægt er baseret på en såkaldt kontinuert (i.e. sammenhængende el. uafbrudt) matematisk funktion, som ikke er "trappetrins"-opdelt el. afbrudt.

Som eksempel på den nuværende groteske tilstand er, at der er en kæmpe afstand mellem arealkravet på 0,42 m² til en gris på 100 kg og arealkravet på 0,70 m² til en gris på 200 kg; i praksis betyder det, at en gris på 199 kg kan transporteres lovligt med 0,42 m² per gris; det eneste rigtige ville selvfølgelig være, at en sådan gris som minimum fik tildelt $(0,70-0,42) \times (99/100) + 0,42 = 0,697$ m² (svarende til 0,70 m² - med to decimaler), hvilket ville være i overensstemmelse med den videnskabelige dokumentation, hvorpå lovgivningen baserer sig.

¹ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 1729 af 21. december 2006 om beskyttelse af dyr under transport (med senere ændringer).

Herudover ønsker Dyrenes Beskyttelse, at der skal kunne fastsættes arealkrav både længere op og ned, end de nuværende arealkrav tilskriver (såkaldt "*lineær ekstrapolation*"). F.eks. er der kun fastsat arealkrav for grise på 25 kg - og ikke for mindre grise. Dels bør der fastsættes arealkrav for grise med lavere kropsvægt, dels bør der kunne laves ekstrapolation ud over grænserne for hhv. den laveste og højeste vægtkategori, dvs. at man skal kunne udstrække arealkravene forholdsmæssigt udover disse terminale målepunkter.

Problemerne med overholdelse af arealkrav er blevet forstærket, herunder i relation til slagtesvin og "30 kg-grise", i forbindelse med to landsrets-domme (V.L.S-0456-10 og V.L.S-0356-10) om beregning af arealkrav.

Dyrenes Beskyttelse vil på den baggrund indtrængende opfordre Justitsministeriet til hurtigst muligt at adressere denne meget vigtige problemstilling.

b) Indvendig højde.

Der kan gives klip, hvis den indvendige højde er mindre end 95% af det tilladelige ved svine-transporter, men der er ikke et tilsvarende krav ved kreaturtransporter. Dyrenes Beskyttelse vil hermed indstille, at indvendig højde for kreaturer inkluderes i klippekortordningen, idet krydshøjde el. mankehøjde udgør et fast målepunkt og EFSA i sin nyeste rapport² anbefaler, at der skal være mindst 20 cm over mankehøjde ('withers height') på det højeste dyr. Det er således nemt at kvantificere dette højdekrav, ligesom der helt åbenlyst er tale om en forseelse, hvis den manglende højde på kreatur-transporter har forårsaget skader på dyrene.

I øvrigt bemærkes det, at man foretager såvel lineær inter- og ekstrapolation i relation til indvendig højde for svin, hvilket også burde være tilfældet ved arealkrav (jf. pkt. a ovenfor samt § 9 i Transportbekendtgørelsen).

c) Ventilation

Det har hidtil kun udløst klip, hvis reglerne for mekanisk ventilation hos svin er overtrådt (jf. § 9 i Transportbekendtgørelsen og Kap. VI, pkt. 3, i bilag I til Transportforordningen³). Der sker altså ikke noget, hvis en bil med fjerkræ eller kreaturer har store velfærdsproblemer på grund af manglende ventilation. Efter Dyrenes Beskyttelses opfattelse er dette naturligvis helt inkonsekvent og uholdbart. Det bør således også kunne medføre klip, såfremt der er problemer med mangelfulde eller utilstrækkelige ventilationsforhold for andre dyr, herunder også kreaturer og fjerkræ.

d) Drikkevand og foder

Dyrenes Beskyttelse indstiller, at forhold vedr. drikkevand og foder fastholdes i klippekortordningen.

e) Hviletid

Dyrenes Beskyttelse mener, at forhold vedr. hviletid bør fastholdes i klippekortordningen.

² EFSA Panel on Animal Health and Welfare (AHAW); Scientific Opinion concerning the welfare of animals during transport. EFSA journal 2011;9(1):1966 [125 pp.].

³ Rådets Forordning (EF) Nr. 1/2005 af 22. december 2004 om beskyttelse af dyr under transport og dermed forbundne aktiviteter og om ændring af direktiv 64/432/EØF og 93/119/EF og forordning (EF) nr. 1255/97.

f) Strøelse

Det er Dyrenes Beskyttelses holdning, at det er vigtigt at bibeholde strøelse inkluderet i klippekortordningen. Når man har med levende dyr/biologi at gøre, er det ikke alt, der kan måles og vejes. Det er derfor vigtigt at fastholde den individuelle vurdering af, om der i den konkrete transport er tilstrækkelig strøelse, da dette er afhængigt af et kompliceret samspil af en helt række forskellige faktorer. Det bør således ikke kun være ved total mangel på strøelse, at der gives klip, men også i tilfælde, hvor det kan konstateres, at der ikke har været tilstrækkelig strøelse til at opfylde dyrenes behov i relation til passende komfort og absorption.

g) Transportegnethed

Dyrenes Beskyttelse lægger overordentlig stor vægt på, at transportegnethed er inkluderet som en central del af klippekortordningen. Dette skyldes, at transportegnethed er af enorm stor og åbenlys dyreværnsmæssig betydning i relation til transport.

Udover transportør og chauffør/ledsager kan landmænd også i visse tilfælde være ansvarlig for overtrædelse af reglerne om transport af dyr i relation til transportegnethed. Dyrenes Beskyttelse mener, at det er af stor betydning, at aktører, som har et ansvar, bliver stillet til regnskab for evt. forseelser. Det er vigtigt at understrege, at der skal ikke være straf-frihed.

Dyrenes Beskyttelse henstiller dog til, at der foretages en individuel vurdering af hændelsesforløbet i hvert enkelt tilfælde, således at hvis det f.eks. viser sig, at landmanden bevidst har forsøgt at snyde chaufføren ved at skjule et brok eller lign., bør landmanden have en forholdsmæssig stor straf (og chaufføren en tilsvarende mindre straf). Tilsvarende bør der - ved vurdering af om chaufføren skal have et klip eller anden straf - tages hensyn til tilfælde, hvor der f.eks. foreligger en dyrlægeattest om transportegnethed for de pågældende dyr. I sidstnævnte tilfælde har den praktiserende dyrlæge pådraget sig ansvar.

III. Dyrenes Beskyttelse vil desuden foreslå, at følgende forhold inddrages i forbindelse med en udvidelse af klippekortordningens anvendelsesområde:

Umage dyr

Dyrenes Beskyttelse er bekendt med, at det stadig er vanskeligt for nogle chauffører at se forskel på søer vs. orner, at se om dyr har horn eller ej, og om der er mere end 40% forskel i vægt ml. to dyr. Det er Dyrenes Beskyttelses opfattelse, at det skal kunne udløse et klip at køre med umage dyr i samme rum, fordi der er megen dårlig dyrevelfærd forbundet hermed for de implicerede dyr (jf. bilag I, kap.III, pkt. 1.12, i Transportforordningen samt Vejledning om Transportforordningen).

Varebiler

I bekendtgørelse vedr. klippekortsordningen⁴ står der, at reglerne vedr. arealkrav gælder for *lastbiler inkl. påhængskøretøj*. Det vil sige, at man f.eks. kan komme afsted med at køre med fjerkræ i en *varebil*, hvor arealet er alt for lille, idet sådanne tilfælde vil falde udenfor klippekortordningens anvendelsesområde.

Dyrenes Beskyttelse henstiller til, at der rettes op på dette forhold i ovenstående bekendtgørelse, så der bliver overensstemmelse med klippekortordningens bestemmelser for *landevejstransport*

⁴ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 23 af 14. januar 2009 om visse forhold vedrørende betinget frakendelse af retten til at beskæftige sig med erhvervsmæssig transport af dyr.

af heste, kvæg, får, geder, svin eller fjerkræ, uanset type af transportmiddel (jf. § 29b, stk. 1, i Dyreværnsloven).

Udenlandske selskaber

Klippekortsordningen rammer ikke udenlandske selskaber, men kun deres chauffører. Det er Dyrenes Beskyttelses opfattelse, at der bør sikres samme betingelser for alle selskaber, som agerer i Danmark, uanset nationalitet.

Dyrenes Beskyttelse indgår selvfølgelig gerne i en dialog om ovenstående emner m.v.

Venlig hilsen



Per Jensen, Præsident
Dyrenes Beskyttelse



Britta Riis, Direktør
Dyrenes Beskyttelse