



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31
2600 Glostrup

Att.: hoering@fvst.dk
Kopi: fs@fvst.dk

8. april 2013
Dok. Nr. D13-27781

Vedr.: Høringssvar vedr. gebyr for midlertidigt kompetencebevis m.v.

Med henvisning til skrivelse af 21. marts 2013 fra Fødevarestyrelsen (FVST), hvor-
med udkast til 'Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for kontrol
af fødevarer, foder og levende dyr m.v.'¹ sendes i høring, skal Dyrenes Beskyttelse
bemærke som følger:

L Specifikke bemærkninger:

Ad § 1, nr. 4:

Dyrenes Beskyttelse (DB) foreslår, at der i stedet for et fast gebyr på DKK 562 fast-
sættes et grundgebyr samt en kvartersats for udstedelse af midlertidigt kompetence-
bevis i henhold til 'bekendtgørelse om uddannelse af personer der beskæftiger sig
med aflivning af dyr og dermed forbundne aktiviteter på slagteri'². Dette er mere reelt
og fleksibelt, ligesom det gør størrelsen af gebyret mindre følsomt for fremtidige juste-
ringer.

DB forestiller sig, at der kommer til at gå nogen tid med sagsbehandling i hvert enkelt
tilfælde. Dels skal den indkomne ansøgning med medfølgende dokumentation tjek-
kes, dels bliver der behov for at konsultere relevante kontaktpersoner på de enkelte
slagterier. Endelig skal det sikres, at den pågældende vitterlig er indskrevet på et
godkendt kursus, ligesom dettes natur skal granskes nøjere m.v. Hertil kommer, at
der skal foretages kontrol af evt. forudgående overtrædelse af Dyreværnslovgivnin-
gen.

¹ Bekendtgørelse nr. 1369 af 22. december 2012 om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende
dyr m.v.

² Bekendtgørelse nr. 902 af 4. september 2012 om uddannelse af personer der beskæftiger sig med af-
livning af dyr på slagteri



Erfaringer med gebyrstørrelse i relation til udstedelse af autorisation af transportvirksomheder er et eksempel på et tilfælde, hvor størrelsen af gebyret siden hen er blevet drastisk korrigeret.

//. Baggrund:

Som tidligere fremført vil DB ikke modsætte sig udstedelse af midlertidige kursusbeviser (med 3 måneders gyldighed) på betingelse af, at det foregår på særlige og betryggende vilkår (jf. nedenfor).

DB mener, at det er vigtigt, at det fastslås, at personer med midlertidige kompetencebeviser ikke må arbejde under ansvar af personer, som selv har opnået kompetencebevis ved en forenklet procedure (dvs. til personer, der kan dokumentere mindst 3 års relevant faglig erfaring).

DB er således af den opfattelse, at det kun bør være personer med regelret erhvervede kompetencebeviser, som betros det ansvarsfulde hverv at have indehavere af midlertidige kompetencebeviser arbejdende under sig. Alt andet vil være urimeligt, eftersom der kan være usikkerhed om, hvorvidt der i den midlertidige periode på 3 måneder indarbejdes uhensigtsmæssige procedurer, som ikke er i overensstemmelse med - og værste fald i direkte strid med den viden - som efterfølgende formidles på de egentlige kurser til erhvervelse af kompetencebeviser.

DB foreslår derfor, at formuleringen bliver som følger:

”At ansøgeren i sit arbejde med aflivning af dyr og dermed forbundne aktiviteter skal arbejde i tilstedeværelse af og under direkte tilsyn af en anden person, der er i besiddelse af et kompetencebevis (*dog ikke erhvervet ved forenklet procedure i henhold til § 13*), der er udstedt for den/de bestemte aktivitet(er), der skal udføres. Forholdet dokumenteres ved arbejdsgiverens attestation på ansøgningsskemaet, jf. § 19.”

DB har tidligere tilkendegivet sin utilfredshed med, at der ikke også skal være krav om regelrette kurser og kompetencebeviser for personer med praktisk erfaring, da dette ikke i sig selv er nogen garanti for, at man har forståelse for at udføre relevante slagteoperationer m.v. på tilfredsstillende vis. Høj anciennitet er ikke nogen sikkerhed for arbejdets korrekte udførelse.

DB vil i den forbindelse pointere, at Artikel 29, stk. 2, i Aflivningsforordningen³ giver mulighed for, at man ”kan”, men ikke nødvendigvis ”skal” benytte sig af muligheden for at fravige uddannelseskrauet.

DB er som bekendt modstander af, at FVST har åbnet op for denne mulighed.

Det er magtpåliggende, at fejlen ikke forstærkes ude i næste led, hvilket vil være endnu mere skadeligt for dyrevelfærden på danske slagterier.

I øvrigt henvises der til DB's tidligere afgivne høringssvar af 11. juli 2012 (FVST J. nr. 2012-15-2301-00984) samt 25. januar 2013 (FVST j.nr. 2012-15-2301-01176) vedr. samme emnekreds.

³ Rådets Forordning (EF) Nr. 1099/2009 af 24. september 2009 om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet ("Aflivningsforordningen")



III. Afsluttende bemærkninger:

Det skal afslutningsvis understreges, at DB selvfølgelig altid er villig til at indgå i en konstruktiv dialog på et sagligt grundlag - og gerne indgår i et samarbejde om reelle forbedringer af de dyrevelfærdsmæssige forhold for dyr, også i relation til aflivning m.v.

Med venlig hilsen

Britta Riis
Direktør

Søren Kent Pedersen
Projektleder, dyrlæge, ph.d.