



Fødevarestyrelsen
Journalnummer 2016-15-31-00258.

6. december 2016
Dok. Nr. D16-213738

Høringssvar

Dyrenes Beskyttelse afgiver hermed høringssvar ang. udkast til bekendtgørelse om grænseværdier for antibiotikaforbrug og dødelighed i kvæg- og svinebesætninger

Generelle bemærkninger

Dyrenes Beskyttelse finder, at svineproduktionen skal indrettes så den i videst mulig omfang holder dyrene raske af naturlig vej. Dette sker ikke i øjeblikket.

Fravænningsalderen på i gennemsnit 28 dage og ofte ned til 21 dage er for lav i forhold til grisenes immunitetsudvikling og manglende modenhed af mave-tarmkanalen. Avlen for meget store kuld på op til 25-30 grise i nogle tilfælde medfører samtidig, at alt for mange grise fødes små, svækkede og udviklingsmæssigt umodne, hvilket sammen med den ekstreme konkurrence for råmælk ved yveret giver grisene en dårlig start, der som påpeget af flere dyrlæger øger behovet for antibiotika fremadrettet i grisenes liv. Endelig er der i staldene for mange dyr på for lidt plads, ingen adgang til udendørs områder, sammenblandinger af dyr (gruppering), og generelt stressende forhold i form af fx manglende halm eller andre relevante beskæftigelsesmaterialer, fikseringer m.v. Alt dette vidner om en produktion, der ikke er indrettet efter grisenes behov, men både adfærdsmæssigt og sundhedsmæssigt i modstrid med disse. Det resulterer i et højt antibiotikaforbrug, idet det bemærkes, at antibiotikaforbruget hvert år er markant mindre i den økologiske produktion end i den konventionelle.

Dyrenes Beskyttelse bemærker, at der i debatten ofte fremføres argumenter om, at antibiotikaforbruget i andre lande er højere. Dyrenes Beskyttelse har endnu ikke set opgørelser fra andre lande netop af antibiotikaforbruget til grise, om end det ofte i debatten fremstår som om sådanne findes (en undtagelse er Holland, hvor antibiotikaforbruget i senere år er nedbragt).

Det forhold at antibiotikaforbruget per produceret enhed (alle landbrugsdyr) er højere i en række lande – omend ikke i de nordiske lande – er et udtryk for at der også i andre lande finder stærkt industrialiseret produktion sted, og at der også i andre lande bruges antibiotika til at kunne gennemføre dette. Det er under ingen omstændigheder et udtryk for, at dansk svineproduktion er indrettet optimalt med henblik på at holde dyrene raske af naturlig vej.

Dyrenes Beskyttelse finder, at der ud over hensynet til dyrene er et meget stort hensyn til folkesundheden, og at antibiotikaforbruget skal mindskes af hensyn til risikoen for resistens.



Der skal således være en streng regulering af antibiotika til dyr, så antibiotika ikke er et redskab til at kunne gennemføre produktion, der strider voldsomt mod dyrenes behov og der er et kraftigt incitament til omlægning til produktion, der tager mere hensyn til folkesundheden.

Det skal understreges, at omlægningen skal følges af andre incitamenter end af restriktiv adgang til antibiotika og at der fortsat skal være mulighed for at behandle dyr, der bliver syge. Dette sker også i produktioner som i højere grad er indrettet til at holde dyrene raske af naturlig vej, ligesom disse produktioner kan have andre sundhedsmæssige og velfærdsmæssige udfordringer, der også skal sættes målrettet ind overfor.

Bemærkninger vedr. vægtning af tetracyclin

Dyrenes Beskyttelse bemærker, at forbruget af tetracyclin ifølge Vetstat i 2016 kun er faldet ganske lidt, og at udviklingen på ingen måde nærmer sig den halvering som erhvervet har lovet, og da slet ikke nærmer sig den udfasning som omtales i MRSA-handlingsplanen. Erhvervet har tidligere meldt ud, at tetracyclin i vidt omfang kan erstattes af andre præparater.

På denne baggrund støtter Dyrenes Beskyttelse, at tetracyclin vægtes med 1,5.

Det skal understreges, at vægtning ikke som man har kunnet få indtryk af i debatten i medierne og på politisk niveau betyder, at grise ikke kan blive behandlet med tetracyclin, når dette er veterinært nødvendigt. Skulle det være nødvendigt med omfattende brug af tetracyclin i en besætning, så det udløser et gult kort, må det erindres, at et gult kort slet og ret er en advarsel om, at forbruget er for højt kombineret med sundhedsrådgivning og handlingsplan for at få nedbragt forbruget fx via ændringer i staldforhold og pasning af grisene. Dette finder Dyrenes Beskyttelse passende, når hensynet til folkesundhed og dyrenes velfærd tages i betragtning.

Bemærkninger vedr. differentieret gult kort

Dyrenes Beskyttelse finder på baggrund af humane mikrobiologer og lægers omfattende kritik i artikler bragt af DR 2/12 2016 ("Læger var ikke med til at vurdere antibiotika til svin", "Læger: Helt forkert prioritering af antibiotika til svin" og "Læger: Dårlig idé at genindføre omstridt antibiotikum"), at det er bekymrende, at differentieret gult kort åbner for brugen af 1. og 2. generations cephalosporiner og en lav vægtning af simple penicilliner, sulfonamider og trimethoprim i medicinregnskabet.

Ligeledes finder Dyrenes Beskyttelse det kritisabelt, at lægeforeningen og andre humane eksperter ikke i højre grad involveres og høres, når afvejningen mellem hensynet til svineproduktionen og folkesundheden skal ske. Danmark er ifølge EU's opgørelser det land i EU, som har flest svin per indbygger, hvilket giver et ganske særlig udfordring og et ganske sær-



ligt ansvar både i forhold til grisenes sundhed og velfærd og i forhold til folkesundheden. Det bør afspejles i den ekspertise, der benyttes og høres.

Med venlig hilsen

Britta Riis, direktør

Birgitte Damm, chefkonsulent